



In data 07/01/2026 si è riunita presso l'aula G del dipartimento di Scienze Chimiche la commissione OPIS del corso di studi di chimica industriale definita nel precedente CdS. Nei seguenti componenti:

- Prof. M. Nicosia
- Prof. R. Saletti
- Prof. R. Fiorenza

Successive riunioni sono state effettuate online per completare la presente relazione. Il rappresentante degli studenti Marco Ernesto Scibona, ha preso visione ed ha approvato la suddetta relazione.

Redige la presente relazione il prof. Roberto Fiorenza.

ANALISI INSEGNAMENTI STUDENTI FREQUENTANTI

Dall'analisi documentale degli OPIS relativi all'anno accademico 2024/2025 del corso di laurea in chimica industriale, compilata dagli studenti frequentanti sono stati adottati i seguenti criteri:

- È stata assegnato un valore di riferimento pari a 2.5 per ciascuna domanda (dal grafico a Radar: da 1,5 a 4). Pertanto, è stato valutato come **elevatamente critico ogni punteggio < 2.5**, **moderatamente critico** un punteggio compreso fra 2.5 e 3.0, mentre **NON critico** un punteggio ≥ 3.0

Si specifica che i dati sono stati analizzati nel periodo di Dicembre 2025, per cui non tengono conto di eventuali variazioni dovute alle risposte successive a tale periodo da parte degli studenti.

Per la domanda n.1: *Le conoscenze preliminari possedute sono risultati sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame?* Nessun corso ha riportato criticità elevata, mentre hanno riportato **media criticità** i seguenti corsi:

-Fisica I*

-Fisica II e laboratorio*

-Chimica Generale e Inorganica I (prof. Di Bella)

* la scheda OPIS non riporta il docente

Per la domanda n.2: *Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnato?* Nessun corso ha riportato criticità elevata, mentre hanno riportato **media criticità** i seguenti corsi:

-Chimica Organica II e Laboratorio (prof. Pappalardo)

-Fisica I*

-Chimica Analitica II E Laboratorio (prof. D'Agata)



Per la domanda n.3: *Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?*
Nessun corso ha riportato criticità elevata, mentre hanno riportato **media criticità** i seguenti corsi:

-Fisica I*

-Chimica Ambientale Applicata (prof. Maccarone)

Per la domanda n.4: *Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro ?* Nessun corso ha riportato criticità elevata, mentre hanno riportato **media criticità** i seguenti corsi:

-Fisica I*

-Lingua Inglese (prof. Giustino Alessi)

Per la domanda n.5: *Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed altre eventuali attività didattiche sono rispettati?* Ha riportato **criticità elevata** il seguente corso:

-Chimica Fisica II e Laboratorio (prof. Satriano)

Per la domanda n.6: *Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?* Hanno riportato **criticità elevata** i seguenti corsi:

-Fisica I*

-Chimica Fisica II e Laboratorio (prof. Satriano)

Mentre hanno riportato **media criticità** i seguenti corsi:

-Chimica Organica I e Laboratorio (mod. 1) (prof. Saletti)

-Sicurezza nei Laboratori e Rischio Chimico (prof. Valentina Oliveri)

-Chimica Fisica II e Laboratorio (prof. M. Condorelli)

-Chimica Generale e Inorganica I (prof. Di Bella)

Per la domanda n.7: *Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?* Hanno riportato **criticità elevata** i seguenti corsi:

-Fisica I*

-Chimica Fisica II e Laboratorio (prof. Satriano)

Mentre hanno riportato **media criticità** i seguenti corsi:



Chimica Fisica II e Laboratorio (prof. M. Condorelli)

-Chimica Generale e Inorganica I (prof. Di Bella)

Per la domanda n.8: *Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc..)ove previste, sono utili all'apprendimento della materia ? (altrimenti indicare "non previste")* Nessun corso ha riportato criticità elevata, mentre hanno riportato **media criticità** i seguenti corsi:

-Fisica I*

-Matematica I (prof. Leonardi)

Per la domanda n.9: *L'insegnamento è stato svolto coerente con quanto dichiarato nella pagina web dell'offerta formativa di ateneo?* **Nessun corso ha riportato criticità.**

Per la domanda n.10: *Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni ?* Nessun corso ha riportato criticità elevata, mentre hanno riportato **media criticità** i seguenti corsi:

-Chimica Fisica II e Laboratorio (prof. Satriano)

-Chimica Generale e Inorganica I (prof. Di Bella)

Per la domanda n.11: *E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?* **Nessun corso ha riportato criticità.**

Per la domanda n.12: *E' complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento?* Nessun corso ha riportato criticità elevata, mentre hanno riportato **media criticità** i seguenti corsi:

-Fisica I*

-Chimica Fisica II e Laboratorio (prof. Satriano)

-Chimica Generale e Inorganica I (prof. Di Bella)

Si evince quindi che i corsi che hanno riportato **elevata criticità** nelle domande analizzate risultano essere:

-Fisica I*

-Chimica Fisica II e Laboratorio (prof. Satriano)

Mentre il corso **-Chimica Generale e Inorganica I (prof. Di Bella)** è caratterizzato da **media criticità**.

Considerando i seguenti parametri di valutazione, per i suddetti corsi si suggerisce una verifica interna e l'adozione di eventuali azioni correttive.



Si specifica inoltre che per i seguenti corsi in elenco non sono state compilate abbastanza schede da generare risultati di importanza statistica:

- Matematica 2*

-Chimica Analitica II e Laboratorio (prof. Spoto)

-Chimica Inorganica e Laboratorio*

* la scheda OPIS non riporta il docente

Inoltre, si puntualizza che per tutti gli insegnamenti considerati non ci sono dati sufficienti per quanto riguarda gli studenti non frequentati.



ANALISI SCHEDA 7 (Valutazione da parte dei docenti)

- Si è analizzata la scheda 7 relativa alla valutazione da parte dei docenti. Considerando le seguenti domande:
 1. *Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?*
 2. *L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?*
 3. *L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?*
 4. *Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?*
 5. *I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?*
 6. *Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?*
 7. *Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?*
 8. *Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?*
 9. *L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?*
 10. *Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?*

Tutte queste riportano un punteggio $\geq$ a 3.5 tranne la numero 1 (3.4), la 5 (3.2) e la 7 (3.4). **Risulta quindi che i docenti sono in generale soddisfatti dell'organizzazione del corso di studio.**

Si consiglia tuttavia in sede di CdS di valutare possibili azioni migliorative sulle 3 domande in considerazione:

1. *Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?*
5. *I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?*
7. *Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?*



ANALISI SCHEDA 2A (studenti frequentanti) e 4A (studenti non frequentanti) per il corso di studio e attrezzature.

- Si sono anche analizzate la scheda 2A (studenti frequentanti) e 4A (studenti non frequentanti) per il corso di studio e attrezzature.

Per la scheda 2A considerando le seguenti domande:

1. *Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?*
2. *L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?*
3. *L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?*
4. *Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?*
5. *Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?*
6. *Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?*
7. *3.3 - Altro - Sono risultati/e adeguate/i – Specificare*
8. *5.1 Aule studio - Sono risultate adeguate?*
9. *5.2 - Biblioteche - Sono risultate adeguate?*
10. *5.3 - Laboratori - Sono risultate adeguati?*
11. *5.4 - Attrezzature per la didattica - Sono risultate adeguate?*

Tutte queste riportano un punteggio compreso fra 3.0 e 3.5, superiore o uguali al trend dell'ateneo e del dipartimento, tranne la domanda n. 3 (*L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?*) la cui risposta (3.0) è leggermente inferiore al dipartimento (3.1) e all'ateneo (3.2). **Si segnala quindi una buona soddisfazione da parte degli studenti frequentanti per il corso di studio e le sue attrezzature.**

Si consiglia tuttavia di approfondire in sede di CdS la valutazione ottenuta per la suddetta domanda:

3. *L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?*

Per la scheda 4A considerando le seguenti domande:

1. *Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?*
2. *L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?*
3. *4. Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?*
4. *5. Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?*
5. *3.1 Aule studio - Sono risultate adeguate?*
6. *3.2 - Biblioteche - Sono risultate adeguate?*
7. *3.3 Altro - Sono risultati/e adeguate/i - Specificare*



Tutte queste riportano un punteggio pari o superiore a 3.0, in linea o più alto del trend dell'ateneo e del dipartimento. Fa eccezione la domanda n. 3.2 (*Biblioteche - Sono risultate adeguate?*) che riporta un punteggio leggermente inferiore (2.9) rispetto all'ateneo (3.0) e al dipartimento (3.1). **Anche in questo caso si registra una buona soddisfazione da parte degli studenti non frequentanti.**

Semmai si ritenesse opportuno, si potrebbe approfondire in sede di CdS la valutazione ottenuta per la suddetta domanda:

3.2 *Biblioteche - Sono risultate adeguate?*



ANALISI SCHEDA 2B (studenti frequentanti) e 4B (studenti non frequentanti) : Prove d'esame

- Si sono anche analizzate la scheda 2B (studenti frequentanti) e 4B (studenti non frequentanti) per le prove d'esame, analizzando i seguenti insegnamenti:
 - 1000553 - CHIMICA AMBIENTALE APPLICATA GIUSEPPE MACCARRONE
 - 1001828 - ULTERIORI ATTIVITA' FORMATIVE PLACIDO MINEO
 - 1002618 - CHIMICA TOSSICOLOGICA DI FARMACI ED ALIMENTI LOREDANA SALERNO
 - 1003144 - LINGUA INGLESE GIUSTINO MICHELANGELO IACONO ALESSI
 - 1003803 - CHIMICA ORGANICA I E LABORATORIO VINCENZO CUNSOLO, ROSARIA SALETTI
 - 1006265 - CHIMICA FISICA INDUSTRIALE LUISA D'URSO
 - 1006274 - FONDAMENTI DI CHIMICA DEI POLIMERI E LABORATORIO PLACIDO MINEO
 - 1007710 - CHIMICA GENERALE ED INORGANICA II E LABORATORIO GUGLIELMO GUIDO CONDORELLI
 - 1008043 - PRINCIPI E TECNICHE AGRONOMICHE IN AGRICOLTURA BIOLOGICA PAOLO GUARNACCIA
 - 1014207 - FONDAMENTI DI CHIMICA INDUSTRIALE SALVATORE SCIRE'
 - 1014247 - FISICA II E LABORATORIO FRANCESCA RIZZO
 - 1014252 - CHIMICA FISICA II E LABORATORIO VITTORIO SCARDACI
 - 1014252 - CHIMICA FISICA II E LABORATORIO CRISTINA SATRIANO
 - 1014257 - CHIMICA ORGANICA II E LABORATORIO CARMELA BONACCORSO
 - 1014261 - CHIMICA ANALITICA II E LABORATORIO ROBERTA D'AGATA
 - 1014262 - TECNOLOGIE CHIMICHE PER L'INDUSTRIA E LABORATORIO GIUSEPPE MAURIZIO NICOSIA
 - 72454 - CHIMICA FISICA I LUISA D'URSO
 - 72455 - FISICA I GIUSEPPE POLITI
 - 72456 - MATEMATICA II SALVATORE D'ASERO
 - 72464 - MATEMATICA I SALVATORE LEONARDI
 - 9794162 - PROCESSI CHIMICI INDUSTRIALI ED ELEMENTI DI IMPIANTI SALVATORE SCIRE'
 - 9794176 - CHIMICA INORGANICA E LABORATORIO ANTONINO GULINO
 - 9794177 - CHIMICA GENERALE ED INORGANICA I E LABORATORIO SANTO DI BELLA
 - 9795401 - CHIMICA ANALITICA I E LABORATORIO ANNALINDA CONTINO
 - 9797497 - SICUREZZA NEI LABORATORI E RISCHIO CHIMICO VALENTINA OLIVERI
 - 1000386 - BIOCHIMICA LUCA VANELLA
 - 1007703 - IMPIANTI DELL'INDUSTRIA FARMACEUTICA MARIA GRAZIA SARPIETRO
 - 1014834 - ANALISI BIOCHIMICHE PER LA DIAGNOSTICA MEDICA Giuseppina RACITI

Per la scheda 2B considerando le seguenti domande:

1. *E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame (indipendentemente dal voto riportato)?*
2. *Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?*



3. *I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?*

Tutte le domande hanno riportato un punteggio di 3.5, superiore al trend del dipartimento (3.4) è uguale a quella di ateneo. **Gli studenti frequentanti sono quindi generalmente soddisfatti delle prove d'esame effettuate.**

Per la scheda 4B considerando le seguenti domande:

1. *E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame (indipendentemente dal voto riportato)?*
2. *Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione??*
3. *I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?*

Tutte le domande hanno riportato un punteggio di 3.5, fatta eccezione per la numero 1 (*E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame (indipendentemente dal voto riportato)?*), dove si registra un valore estremamente positivo (4.0). Il trend quindi per la domanda 1 è superiore sia al dipartimento (3.5) che all'ateneo (3.0), per la domanda 2 (3.5) è uguale a dipartimento e ateneo, mentre per la 3 (3.5) è superiore sia al dipartimento (3.3) che all'ateneo (3.0). **Per cui gli studenti non frequentanti sono molto soddisfatti delle prove d'esame eseguite.**

I componenti della commissione:

Prof. Roberto Fiorenza

Prof. Giuseppe Maurizio Nicosia

Prof. Rosaria Saletti

Marco Ernesto Scibona

Roberto Fiorenza

Giuseppe Maurizio Nicosia

Rosaria Saletti

Marco Ernesto Scibona